

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Град Вршац  
Комисија за оцену пројеката поднетих по Јавном позиву за учешће на  
Конкурсу за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса  
у области јавног информисања у 2024. години  
Број: 06-10/2024-III -01  
Дана: 16.05.2024. године

На основу члана 26. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС”, бр. 92/2023) и члана 25.став1. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС”, бр. 16/16, 8/17 и 6/2024), одредби Одлуке о буџету Града Вршца за 2024. годину („Службени лист Града Вршца“ број 13/2023) и Конкурса за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја из области јавног информисања на територији Града Вршца у 2024.години, објављеног 29.02.2024.године на Порталу Града Вршца и на основу члана 59. Статута Града Вршца („Службени лист Града Вршца“ број 1/2019), а у складу са Предлогом о расподели средстава са образложењем број 06-10/2024-III-01 од 15.05.2024.године Градоначелник Града Вршца доноси

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**О расподели средстава по расписаном Конкурсу за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања у 2024.години**

I Средства опредељена у Буџету Града Вршца за 2024. годину у износу од 2.200.000,00 динара, распоређују се за реализацију следећих пројеката производње медијских садржаја из области јавног информисања, ради остваривања јавног интереса у 2024. години:

Редни број	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	Члан комисије 1	Члан комисије 2	Члан комисије 3	Просечна оцена	Расподела
1	Тв Банат доо	90	77	85	84,00	600000
2	Jelena Taralaga PR Veb portali AliNews24 Lokve	47	53	55	51,67	
3	Драган Младеновски предузетник агенција за израду софтвера АБЦСОФТ Вршац	73	78	78	76,33	250000
4	Интернет Гроуп доо	59	59	59	59,00	
5	Endless Summer production	51	48	51	50,00	
6	СТАРТ ПРЕС ДОО ПАНЧЕВО	59	62	56	59,00	
7	Аудио видео продукција "Вила" Бранислав Вила ПР	75	70	73	72,67	100000
8	ТЕЛЕВИЗИЈА РАДИО ЛАВ	66	66	69	67,00	
9	ДОО ВРШАЛИЦА	88	88	80	85,33	750000
10	Пропаганда 013 Глас Румуна	86	78	80	81,33	400000
11	Пропаганда 013 Вршачке	51	57	54	54,00	

	спортске наде					
12	LINEA ELECTRONICS	70	62	58	63,33	
13	БЦ ИНФО доо Бела Црква	58	55	59	57,33	
14	MILENA VAŠALIĆ LOCAL PRODUCTION	73	71	71	71,67	100000
15	Ивана Кнежевић ПР Објектив медиа	70	64	53	62,33	
16	Доловачки дар	67	64	59	63,33	
17	Фондација "Панонија" (ТВ Панон)	62	57	54	57,67	
18	НИД Компанија "Новости" АД Београд	65	68	65	66,00	
19	Савез Срба из региона	65	62	60	62,33	
					СУМА	2200000

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Градоначелник Града Вршца, као председавајући Градског већа је дана 29.02.2024.године расписао Конкурс за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања у 2024.години који је објављен на интернет страници Града Вршца.

На основу јавног позива градоначелник Града Вршца је формирао стручну комисију Решењем о образовању комисије за оцену пројеката поднетих по Јавном позиву за учешће на Конкурсу за суфинансирање пројеката суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања 2024.години.бр. 06-10/2024-III-01 од 13.05.2024.године.

Након истека рока за подношење пријава, Стручна служба Градске управе је претходно проверила испуњеност услова за учешће на конкурс односно благовременост и комплетност пристиглих пријава.

Пристигло је укупно 19 (деветнаест) пријава на конкурс. Све пријаве су биле благовремене.

Конкурсна Комисија се састала у просторијама Градске управе дана 15.05.2024.године, и након разматрања 19 пријава, предложила је расподелу средстава из буџета Града Вршца за 2024.годину.

Предложено је да се опредељена средства, расподеле подносиоцима пројеката који су остварили **најмање 65 бодова**, и то:

1. Подносилац пријаве, Тв Банат ДОО, чија је пријава примљена у року, конкурисао је под називом пројекта “Да се упознамо”. Комисија је прегледала пројекат и чланови Комисије извршили бодовање. Пројекат је добио просечну оцену 84,00. Комисија је предложила да се апликанту пројекта доделе средства у износу од 600.000,00 динара.
2. Подносилац пријаве Драган Младеновски предузетник агенција за израду софтвера АБЦСОФТ Вршац конкурисао је са пројектом, Дигитално информисање грађана Вршца, чија је пријава примљена у року. Комисија је прегледала пројекат и чланови Комисије извршили бодовање. Пројекат је добио просечну оцену 76,33. Комисија је предложила да се апликанту пројекта доделе средства у износу од 250.000,00 динара.
3. Подносилац пријаве, Аудио видео продукција "Вила" Бранислав Вила ПР, чија је пријава примљена у року, конкурисао је са пројектом, Лозићеве Бахусалије. Комисија је прегледала пројекат и чланови Комисије извршили бодовање. Пројекат је добио просечну оцену 72,67. Комисија је предложила да се апликанту пројекта доделе средства у износу од 100.000,00 динара.
4. Подносилац пријаве, ДОО ВРШАЛИЦА (За недељник Вршачке вести, Вршац), чија је пријава примљена у року, конкурисао је са пројектом, Недељне вршачке градске новости. Комисија је прегледала пројекат и чланови Комисије извршили бодовање. Пројекат је добио просечну оцену 85,33. Комисија је предложила да се апликанту пројекта доделе средства у износу од 750.000,00 динара.
5. Подносилац пријаве Пропаганда 013 ДОО, конкурисао је са пројектом „Глас Румуна“. Комисија је прегледала пројекат и чланови Комисије извршили бодовање. Пројекат је добио просечну оцену 81,33. Комисија је предложила да се апликанту пројекта доделе средства у износу од 400.000,00 динара.
6. Подносилац пријаве MILENA VAŠALIĆ PR AUDIO VIDEO PRODUKCIJA LOCAL PRODUCTION VRŠAC, чија је пријава примљена у року,

конкурисао је са пројектом Вршац Мој Крај - 2024. Комисија је прегледала пројекат и чланови Комисије извршили бодовање. Пројекат је добио просечну оцену 71,67. Комисија је предложила да се апликанту пројекта доделе средства у износу од 100.000,00 динара.

Предложено је да се не подрже следећи пројекти, који имају мање од 65 бодова. Није подржано 13 пројеката:

#### 1. Jelena Tapalaga PR Veb portali AliNews24 Lokve

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 51,67, од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 2. Интернет Гроуп доо

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 59,00 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 3. Endless Summer production

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 50,00, од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 4. СТАРТ ПРЕС ДОО ПАНЧЕВО

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 59,00 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 5. ТЕЛЕВИЗИЈА РАДИО ЛАВ

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 67,00 од максималних 100.

#### 6. Пропаганда 013 Вршачке спортске наде

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 54,00 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

## 7.LINEA ELECTRONICS

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 63,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

## 8.БЦ ИНФО доо Бела Црква

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 57,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

## 9.Ивана Кнежевић ПР Објектив медиа

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 62,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 10.Доловачки дар

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 63,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 11.Фондација "Панонија" (ТВ Панон)

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 57,67 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### 12.НИД Компанија "Новости" АД Београд

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 66,00 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.



### 13. Савез Срба из региона

Чланови Комисије су појединачно извршили бодовање пројеката. Вредноване су: мера у којој су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања (релевантност пројекта, изводљивост пројекта, праћење реализације пројекта, капацитети предлагача пројекта, доступност садржаја циљној групи, буџет и оправданост трошкова), и мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда. На основу утврђене средње оцене (збир оцена чланова Комисије), пројекат је остварио 62,33 од максималних 100. С обзиром на то да је остварено мање од 65 бодова, предложено је да се пројекат не подржи.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања решења.

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
ГРАД ВРШАЦ

Број: 06-10/2024-III-01  
Дана: 16.05.2024. године

